

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Октября № 28 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначенія на Епископскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 3 день сентября сего 1893 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода о бытіи Епископу Курскому **Іустину** Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, Преосвященному Полоцкому **Антонину** Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, Викарію Нижегородской епархіи, Преосвященному **Ювеналію** Епископомъ Курскимъ и Бѣлградскимъ, управляющему Московскимъ Ставропигіальнымъ Симоновымъ монастыремъ Преосвященному **Александру** Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, а Викарію Новгородской епархіи, Преосвященному Кирилловскому **Антонію** Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомірскому Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О назначеніи Ректора Волынской духовной Семинаріи Архимандрита Сѵмеона Епископомъ Глазовскимъ, Викаріемъ Вятской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 9 день сентября сего 1893 года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода о бытіи Ректору Волынской духовной Семинаріи, Архимандриту Сѵмеону Епископомъ Глазовскимъ, вторымъ Викаріемъ Вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Сѵнода объявить Вашему Преосвященству указомъ. Сентября 15 дня 1893 года № 4143.

Оберъ-Секретарь *А. Гавриловъ.*
Секретарь *И. Жудро.*

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода.

Отъ 25 августа—2 сентября 1893 года за № 2359, о предоставленіи сберегательнымъ кассамъ принимать суммы церковноприходскихъ попечительствъ съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ и о разрѣшеніи церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденія Государственнаго Банка особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Г. Сѵнодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюня сего года № 9951, по возникшимъ въ Государственномъ Банкѣ вопросамъ о томъ,— слѣдуетъ ли суммы, принадлежащія церквамъ, но состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, принимать съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ, или же на имя церквей, и возможно ли дозволить церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги безъ особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что приходскія попечительства, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія, представляютъ такіе органы мѣстныхъ обществъ, которые въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ даютъ отчетъ общему собранію прихожанъ. Святѣйшій Сѵнодъ не усматриваетъ препятствія къ тому. чтобы суммы, состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, были принимаемы въ сберегательныя кассы съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ же попечительствъ. Что же касается права церквей и монастырей продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, то, въ виду того, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, отъ 25 февраля—9 марта 1892 года № 514, церквамъ и монастырямъ принадлежитъ право вынимать принадлежащіе имъ вклады и процентныя бумаги изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій безъ особыхъ на то разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, что какъ продажа, такъ и закладъ церковныхъ и монастырскихъ процентныхъ бумагъ, находящихся на храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ, относятся по существу къ расходованію церковныхъ суммъ, въ каковомъ отношеніи причты и завѣдывающіе монастырями обязаны установленною отчетностію предъ епархіальнымъ начальствомъ, Святѣйшій Сѵнодъ также не находитъ основанія къ воспрещенію церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденія Государственнаго Банка особыхъ разрѣшеній на это епархіальныхъ начальствъ. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

---

*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

М. В. Д.

ВОЛЫНСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ.

7 сентября 1893 года

№ 2245.

Г. Житоміръ.

Преосвященному МОДЕСТУ, Архіепископу Волынскому и Житомірскому.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

На отношеніе отъ 13 августа за № 492, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что мною подтверждено Начальникамъ Полиціи о наблюденіи за строгимъ исполненіемъ въ городахъ, гдѣ существуютъ обязательныя постановленія Городскихъ Думъ, а въ прочихъ городахъ, гдѣ таковыхъ постановленій нѣтъ, а равно въ мѣстечкахъ общаго правила, содержащагося въ 14 ст. т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. по прод. 1890 года относительно времени открытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ и испрашивая Архипастырскаго благословенія съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга *Д. Ѳеодоровъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь *И. Червинскій.*

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 сентября 1893 года послѣдовала таковая: «Напечатать въ Епарх. Вѣдом. къ общему свѣдѣнію».

Отъ Волынской духовной Консисторіи.

О порядкѣ сношенія священниковъ по дѣламъ церкви и прихода.

Изъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что нѣкоторые священники Волынской епархіи по дѣламъ церкви и прихода, минуя Епархіальное Начальство, обращаются съ своими прошеніями и заявленіями въ Св. Сѵнодъ, Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору, Генералъ-Губернатору и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, вслѣдствіе чего возникаетъ излишняя переписка, усложняющая дѣло и при томъ возбуждаемыя ими ходатайства нерѣдко оказываются лишенными законныхъ основаній. Въ видахъ устраненія подобной ненормальности Волынское Епархіальное Начальство предупреждаетъ, чтобы на будущее время никто изъ священниковъ не отступалъ отъ установленнаго закономъ порядка сношеній и по всякому вопросу, касающемуся церкви и прихода, обращался бы къ Епархіальному Начальству, отъ котораго будетъ зависѣть дать дѣлу такое или иное направленіе, за неисполненіе же виновные будутъ подвергаемы законной отвѣтственности.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго отъ 25 августа сего 1893 года за № 3084 преподано благословеніе Божіе Теремно-Подгаецкому, Луцкаго уѣзда, церковно-приходскому попечительству за особое усердіе и заботливость въ дѣлѣ благоустроенія и имущественнаго обезпеченія Теремно-Подгаецкой церковно приходской школы.

На рапортѣ Благочиннаго священника Михаила Кашубскаго отъ 27 августа за № 190, которымъ доноситъ объ освященіи ремонтированной на пожертвованныя прихожанами средства церкви въ с. Пасѣчной, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, и о ревностной дѣятельности въ семъ дѣлѣ мѣстнаго священника Павла Багинскаго,— резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 сентября сего года за № 3162 послѣдовала такова: «Жертвователямъ преподается благословеніе Божіе, а священникъ Багинскій награждается набедренникомъ, съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 9 сентября сего года за № 3175 послѣдовавшею на рапортѣ Благочин-

наго, протоіерея Ѳеодора Лонткевича, прихожанамъ села Надковки, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за пожертвованіе ими, въ память 100-лѣтія возсоединенія Волынской губерніи съ Россіею, 120 р. на пріобрѣтеніе въ мѣстную церковь паникадила, —преподано Божіе благословеніе.

Перемѣны по службѣ.

Учитель Житомірскаго духовнаго училища, Статскій Совѣтникъ Иванъ Ковалевскій, согласно прошенію, опредѣленъ на должность настоятеля при Острожской Соборной церкви.

Священникъ с. Ласокъ, Овручскаго уѣзда, Илья Морчаковскій 3 сентября, на 59 году жизни, умеръ, а священническое мѣсто въ с. Ласкахъ предоставлено окончившему курсъ Семинаріи Епифанію Погольскому.

На священническое мѣсто въ с. Хриники, Дубенскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Лопавшъ, тогоже уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Павелъ Моссаковскій.

Священническое мѣсто въ с. Чуделѣ, Ровенскаго уѣзда, предоставлено учителю Шарлаевецкой ц.-прих. школы, окончившему курсъ Семинаріи Владиміру Пекарскому.

Псаломщики с. Дидковецъ, Кременецкаго уѣзда, Николай Дублянскій и с. Чолгузова, Острожскаго уѣзда, Николай Лущкевичъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщики с. Калиновки, Житомірскаго уѣзда, Авксентій Рева и с. Беховъ, Овручскаго уѣзда, Вячеславъ Лысаковскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ м. Янушполя, Житомірскаго уѣзда, Григорій Рыбчинскій, по прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ и. д. учителя ц.-прих. школы Онисимъ Стаховскій.

Сынъ псаломщика Елисей Голубовичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Рублянку, Заславскаго уѣзда, на мѣсто умершаго Антона Калиновича.

Пономарская вдова Юлія Дейниковская назначена просфорнею въ с. Рудку, Кременецкаго уѣзда, на мѣсто умершей Анны Кущинской.

Пономарская дочь Іустинія Величковская опредѣлена просфорнею въ с. Каменицу, Дубенскаго уѣзда, на мѣсто умершей Соколовской.

Псаломщицкая дочь Іулитта Шумакевичъ назначена на просфорническое мѣсто въ с. Кисели, Староконстантиновскаго уѣзда, на мѣсто уволенной Домникіи Яворской.

Просфорнею въ с. Млыновъ, Дубенскаго уѣзда, опредѣлена дочь псаломщика Александра Петровская.

Просфорня с. Великой-Новоселицы, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Анастасія Чернышевская, согласно прошенію уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена псаломщицкая сирота Марѳа Яневичъ.

Сынъ псаломщика Стефанъ Соколовскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Любчу, Луцкаго уѣзда, на мѣсто умершаго своего отца.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Въ настоящее время вакантны мѣста—

1) Втораго священника при Житомірской Успенской церкви.
2) и втораго псаломщика при той-же церкви.

(Къ свѣдѣнію кандидатовъ священства).

На прошеніи учителя Калиновской церковно-приходской, Овручскаго уѣзда, школы, окончившаго курсъ Семинаріи въ 1892 году Ипполита Шеметило о предоставленіи ему священническаго мѣста въ с. Ласкахъ, того же уѣзда, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 сентября послѣдовала такая: «Шеметило долженъ прослужить псаломщикомъ или учителемъ не менѣе трехъ—четырехъ лѣтъ и ранѣе 25 лѣтъ отъ роду не можетъ искать священническаго мѣста».

Копія.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

Прихожанъ Сѣянецкаго прихода
Острожскаго уѣзда

Прошеніе.

Узнавъ, что священникъ нашего прихода о. Стефанъ Словинскій получилъ по волѣ Вашего Высокопреосвященства пере-

мѣщеніе въ Мухаревскій приходъ Новоградъ-Волынскаго уѣзда, мы пришли въ недоумѣніе,—что за причина этого перемѣщенія; священникъ Словинскій кажись былъ доволенъ нами, что же касается насъ, то и говорить нечего, такого пастыря какъ о. Словинскій дай Богъ каждому приходу, это пастырь въ полномъ смыслѣ этого важнаго слова, пастырь учительный, справедливый, не корыстолюбивый, однимъ словомъ—желающій намъ добра какъ можетъ только желать этого отецъ своимъ дѣтямъ. Съ такимъ пастыремъ намъ весьма горестно разставаться, но вдругъ мы узнаемъ, что этотъ добрѣйшій нашъ пастырь хочетъ оставить насъ, причинъ же побуждающихъ его къ тому мы не знаемъ, забираемъ справки и узнаемъ, что вся причина, побуждающая его оставить насъ, заключается въ томъ, что онъ не можетъ снести, будучи семейнымъ, тѣхъ неудобствъ въ нашемъ приходѣ, кои происходятъ отъ неимѣнія ни приличнаго дома, ни холодныхъ построекъ, такъ какъ все это уничтожено пожаромъ, бывшимъ въ нашемъ селѣ. Узнавши это, мы начали просить его не оставлять насъ, холодныя постройки съ охотою обязуемся возвести на свой счетъ при пособіи церковнаго лѣса, имѣющагося при Сіянецкой церкви, каковую просьбу нашу, онъ, какъ отецъ нашъ духовный, принялъ къ сердцу, остаться у насъ согласенъ, лишь только послѣдуетъ на это воля Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго нашего Архипастыря и Отца.

Посему, припадая къ Святительскимъ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, смиреннѣйше просимъ оставить намъ нашего любимаго пастыря о. Стефана Словинскаго на мѣстѣ.

О семъ смиреннѣйше просятъ крестьяне с. Сіянецъ: Захарія Лазарчукъ, Калиникъ Хмарукъ, Прохоръ Хмарукъ, Стефанъ Киричукъ, Аѳанасій Киричукъ, Косма Карпюкъ, Яковъ Карпюкъ, Иванъ Марысюкъ, Памфилъ Кинахъ, Андрей Васькевичъ, Ѳеодосій Кузьминскій, Онуфрій Киричукъ, Варлаамъ Купріановъ, Григорій Шевчукъ, Лука Кинахъ, Сильвестръ Сипожка, Василій Панчукъ, Андрей Троцюкъ, Алексѣй Захарчукъ, Семенъ Леляхъ, Викторъ Савчукъ, Тарасъ Воробей, Андрей Романюкъ, Климентъ Гуменюкъ, Иванъ Петраченко, Харитонъ Жукъ, Даніилъ Евтущукъ, Зотикъ Ковальчукъ, Филиппъ Кинахъ, Семенъ Лазарчукъ, Герасимъ Жукъ, Иванъ Дапюкъ, Кириллъ Купріановъ, Яковъ Шевчукъ, Иларіонъ Жукъ, Корнѣй Сидорукъ, Михаилъ Кирилюкъ, Алексѣй Романюкъ, Логгинъ Марысюкъ, Евдокимъ Гожанъ, Владиміръ Шевчукъ, Максимъ Овсіюкъ, Трофимъ Гулюкъ, Сильвестръ Лазарчукъ, Михаилъ Романюкъ,

Антонъ Пшеничный, Андрей Нейтухъ, Даніилъ Васькевичъ, Моисей Мощукъ и Давидъ Мощукъ, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ и довѣрію росписался Петръ Евтущукъ.

Собственноручную подпись Петра Евтущука, росписавшагося за вышеозначенныхъ неграмотныхъ крестьянъ Сіянецкое Волостное Правленіе удостовѣряетъ. Сентября 8 дня 1893 года.

Волостной Старшина Гордѣйчукъ (м. п.).

Сентября 8 дня 1893 года. (М. П.) Волостной писарь (неразборчиво).

На семъ прошеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 сентября 1893 года за № 3334 послѣдовала таковая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ резолюціею. А такъ какъ священникъ Словинскій поставилъ себя и находится къ прихожанамъ въ отличныхъ отношеніяхъ, то онъ награждается за пастырскую службу и дѣятельность по приходу скуфьею. Кромѣ того преподается Божіе благословеніе прихожанамъ за готовность построить причтовыя помѣщенія. Духовная Консисторія предпишетъ составить смѣту, сколько нужно лѣса церковнаго».

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь *И. Червинскій.*

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

На основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 11 сентября сего года, крестьянамъ с. Охлопова, приписнаго къ Квасовскому, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, приходу, Антону Вербицкому и Николаю Шевчуку выдана сборная книга, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на пристройку къ Охлоповской церкви новой каменной колокольни, разрѣшенной по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 9—10 марта текущаго года.

---

§ 4. Содержаніе фундаментальной библіотеки.

(Окончаніе).

Названіе книгъ.	Число экземпляровъ.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.	Стоимость переплета. Р.	К.
1) На выписку книгъ:							
Гербовый Уставъ	1	—	85	—	85	—	—
Учебникъ церков. пѣнія Ряжскаго	2	—	75	1	50	—	—
Синтаксисъ греческаго языка Канскаго	1	—	80	—	80	—	15
Славянскія прописи Малиновскаго	1	—	30	—	30	—	—
Учебникъ всеобщей Географіи Европа Будинова	1	—	30	—	30	—	15
Географія часть 1 Турчаковскаго	1	—	40	—	40	—	15
часть 2. Его же . .	1	—	65	—	65	—	12
часть 3. Его же . .	1	—	40	—	40	—	15
Русская грамматика Самойлова .	1	—	20	—	20	—	15
Сборникъ упражненій по ариѳметикѣ Шохеръ Троцкаго . .	1	—	25	—	25	—	15
Методическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ часть 1. Его же	1	—	20	—	20	—	15
часть 2. Его же	1	—	50	—	50	—	15
Руководство къ изученію латинскаго синтаксиса Троицкаго .	1		60		60		15
Практическое руководство для священнослужителей Нечаева .	1	2	—	2	—	—	25
Уставъ о воинской повинности Горяинова	1	5	—	5	—	—	25
Греческая грамматика Коха .	1	—	75	—	75	—	15
Упражненія по греческой этимологіи. Его же	1	—	50	—	50	—	15
Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви Дьяченко	1	3	—	3	—	—	45
О церковномъ пѣніи Православной церкви Вознесенскаго .	1	1	50	1	50	—	15
Осмогласные распѣвы. Его же . .	1	1	20	1	20	—	15
Грамматика церковно-славянскаго языка Карскаго	1	—	65	—	65	—	15
Церковный Уставъ Николаевскаго	1	—	50	—	50	—	15
Первый годъ преподаванія греческаго языка Коха	1	—	15	—	15	—	15
Новый Завѣтъ на славян. языкѣ .	1	—	70	—	70	—	—
Уставъ Строительный . . .	—	2	—	2	—	—	—
Сочиненія Пушкина, изданіе Павленко	3	2	50	7	50	2	25

	Число экземпляровъ.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.	За переплетъ. Р.	К.
Учебный Октоихъ нотнаго пѣнія .	1	1	—	1	—	—	—
Училище благочестія	2	1	—	2	—	1	50
Карты Европы	1	3	50	3	50	—	—
Азіи	1	2	80	2	80	—	—
Африки	1	2	50	2	50	—	—
Сѣверной Америки . . .	1	2	50	2	50	—	—
Южной Америки	1	1	50	1	50	—	—
Австраліи	1	2	50	2	50	—	—
Европейской Россіи . . .	1	4	—	4	—	—	—
Итого .	—	—	—	54	70	7	22
За уступкою 10% . .	—	—	—	5	47	—	—
Уплачено	—	—	—	49	23	—	—
За книги безъ уступки:							
Послѣдованіе молебныхъ пѣній .	1	1	25	1	25	—	—
Требникъ	1	1	25	1	25	—	—
Октоихъ нотнаго пѣнія	1	1	—	1	—	—	—
Молитвенникъ	1	—	65	—	65	—	—
Итого .	—	—	—	4	15	—	—
Всего .	—	—	—	60	60	—	—
За пересылку книгъ .	—	—	—	2	60	—	—
За пересылку денегъ .	—	—	—	—	77	—	—
Итого за книги, выписанныя изъ магазина Розова . .	—	—	—	63	97	—	—
Выслано преподавателю Московской гимназіи Никифорову за книги: Латинская грамматика по Штегману	2	1	—	2	—	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ	—	—	—	—	8	—	—
2) На выписку періодическихъ изданій въ 1891 г.:							
Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей	1	5	—	5	—	—	—
Трудовъ Кіевской дух. Академіи .	1	7	—	7	—	—	—
Библіографа	1	5	—	5	—	—	—
Странника	1	6	—	6	—	—	—
Благовѣста	1	5	—	5	—	—	—

	Число экземпляровъ.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.	За переплетъ. Р.	К.
Церковнаго Вѣстника съ Христіанскимъ чтеніемъ . . .	1	7	—	7	—	—	—
Русскаго Паломника	1	6	—	6	—	—	—
Душеполезнаго чтенія	1	4	—	4	—	—	—
и Церковныхъ Вѣдомостей на 1892 годъ	1	3	—	3	—	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ при выпискѣ періодическихъ изданій	—	—	—	1	46	—	—
Итого .	—	—	—	49	46	—	—
3) За переплетъ книгъ . .	132	—	17½	23	10	—	—
	229	—	20	45	80	—	—
	12	—	40	4	80	—	—
	10	—	50	5	—	—	—
	4	—	60	2	40	—	—
Всего .	—	—	—	81	10	—	—
4) За приклейку ярлыковъ къ книгамъ	—	—	—	1	5	—	—
Итого по содержанію фундаментальной библіотеки . . .	—	—	—	197	66	—	—

§ 5-й. Содержаніе ученической библіотеки.

	Число экземпляровъ.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.	Цѣна переплета. Р.	К.
1) На выписку книгъ:							
Евангельскіе разсказы Нѣвцова .	1	—	50	—	50	—	15
За вѣру Царя и отечество Котова	1	—	80	—	80	—	15
Русская старина въ родной поэзіи Романовича	1	4	—	4	—	—	25
Нагорная проповѣдь Смирнова	1	—	60	—	60	—	15
Высокопреосвященнѣйшій Іосифъ, Митрополитъ Литовскій. Извѣкова	1	1	30	1	30	—	15
Преосвященный Антоній, Архіепископъ Воронежскій . . .	1	—	50	—	50	—	15
Великій князь Дмитрій Іоанновичъ Донской Цвѣткова	1	—	35	—	35	—	15
Степанычъ Старичекъ Благовѣщенскаго	1	—	20	—	20	—	15
Итого	—	—	—	8	25	—	—

	Число экземпляровъ.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Цѣна переплета. Р.	Цѣна переплета. К.
За уступкою	—	—	—	—	93	—	—
Уплачено	—	—	—	7	32	1	30
За книги безъ уступки:							
Мой журналъ за 1889 годъ . .	1	4	35	4	35	—	—
Всего .	—	—	—	12	97	—	—
За пересылку книгъ . .	—	—	—	—	80	—	—
За пересылку денегъ въ книжный магазинъ .	—	—	—	—	23	—	—
Итого за книги . .	—	—	—	14	—	—	—
2) На выписку періодическихъ изданій:							
Игрушечка за 1891 годъ	1	5	—	5	—	—	—
Кормчій за 1891 годъ	1	3	—	3	—	—	—
Природа и Люди за 1891 годъ .	1	4	—	4	—	—	—
— — за 1892 годъ .	1	5	—	5	—	—	—
и Задушевное Слово за 1891 годъ	1	12	—	12	—	—	—
за 1892 годъ	1	12	—	12	—	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ при выпискѣ періодическихъ изданій				1	6	—	—
Всего .	—	—	—	42	6	—	—
3) За переплетъ книгъ . . .	181	—	20	36	20	—	—
Итого по содержанію ученической библіотеки .	—	—	—	92	26	—	—

§ 6-й. Содержаніе канцеляріи.

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.
За писчую бумагу:					
Лучшаго сорта	4 дес.	—	35	1	40
Говарда № 2	1 ст.	4	80	4	80
Князя Паськевича № 4	1 ст.	3	50	3	50
№ 6	1 ст.	2	25	2	25
№ 7	1 ст.	1	65	1	65
Всего за бумагу	—	—	—	13	60
За сургучъ	3 ф.		60	1	80
За ручки къ перьямъ	10	—	5	—	50
За стальныя перья	1 кор.	—	35	1	10
	1 кор.		75		
За цвѣтные карандаши	2	—	15	—	30
За карандаши черные	6	—	5	—	30
За чернила	2 бут.	—	25	—	—
	1 бут.	—	30	—	80
За нитки	2 ф.	—	45	—	90
За гумми-арабикъ	3 бан.	—	20	—	60
За конверты малые	200	—	1/4	—	50
	100	—	—	—	30
	17	—	1/2	—	8 1/2
За конверты большіе	100	—	—	—	60
За иголки					5
За транспаранты	2	—	4	—	8
За резинку въ деревянной оправѣ	1	—	15	—	15
За бланки, напечатанные въ типографіи Почаевской Лавры	—	—	—	29	58
За пересылку денегъ въ типографію	—	—	=	—	35
За лампу для канцеляріи	1	4	—	4	—
За каучуковый штемпель для бланковъ	1	4	—	4	—
За мѣдную печать	1	1	50	1	50
За каучуковый штемпель для печатей пакетовъ	1	1	—	1	—
Итого	—	—	—	62	9 1/2

§ 7-й. Содержаніе врача, больницы и аптеки.

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.
На жалованье врачу М. И. Кулькину	1	300	—	300	—
На жалованье фельдшеру С. Олещуку .	1	200	—	200	—
За лѣкарства, пріобрѣтенныя для училища въ теченіе года въ аптекѣ Пражмовскаго	—	—	—	118	91
На наемъ сидѣлки при больныхъ ученикахъ въ теченіе	162	—	15	24	30
На наемъ сидѣльца при тифозномъ больномъ	9 ночей и 2 дня.	—	—	1	20
За спиртъ	7 крючк.	—	10	—	70
За ледъ	30 ф.	—	—	—	10
	14 пуд.	—	50	7	—
За уксусъ	3 бут.	—	10	—	30
За фланель для компрессовъ	1 арш.	—	75	—	75
За холстъ	4 арш.	—	20	—	80
За мыло	1 ф.	—	10	—	10
За сахаръ	8 ф.	—	15	1	20
За венгерское вино	8 бут.	1	15	9	20
	6 бут.	1	20	7	20
За портвейнъ	2 бут.	1	35	2	70
	1 бут.	1	30	1	30
За жестяную ванну	1	6	50	6	50
За желѣзное ведро	1	—	55	—	55
За лампы	2	1	50	3	—
За подводы для привоза и отвоза врача:					
а) за почтовыя лошади, взятыя въ г. Ковелѣ: 21 января 3 р., 6 марта 4 р., 19 мая 3 р., 5, 12 и 17 октября 9 руб. всего	—	—	—	19	—
б) за подводы, нанятыя изъ Мѣлецъ каждый разъ по двѣ: 12 января 3 р. 50 к., 11 марта 4 р. и 24 августа 3 руб. всего	—	—	—	10	50
в) на уплату нарочному, посланному къ врачу 5 марта 1 р. и 18 мая 1 р. 50 к.	—	—	—	2	50
г) за подводу, нанятую для пріѣзда врача 5 февраля изъ м. Несухоижъ	—	—	—	1	20
д) за подводу, нанятую для привоза лѣкарствъ изъ г. Ковеля	—	—	—	1	50
е) за доставку лѣкарства изъ м. Несухоижъ	—	—	—	—	40
Итого .	—	—	—	720	91

§ 8-й. Мелочные и экстраординарные расходы.

	Р.	К.
Выслано отцу Протоіерею м. Маціова для вознагражденія старосты Маціовской Управы за труды и расходы, понесенные имъ при вводѣ Правленія училища во владѣніе Маціовскою усадьбою	5	—
Выслано въ камеру Мироваго Судьи 3 участка вознагражденія писцамъ за труды по тому же дѣлу . .	10	—
Употреблено въ почтовые расходы при пересылкѣ этихъ денегъ	—	27
Выдано члену Правленія, священнику Михаилу Когачевскому на расходы при вводѣ Правленія училища во владѣніе Маціовской усадьбой	14	73
Итого	30	—

§ 9-й. Подробный расходъ денегъ по ст. на устройство общежитія при училищѣ.

	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Выслано въ банкъ изъ строительнаго капитала 4 облигаціи, вышедшія въ м. мартѣ въ тиражъ погашенія (№№ 100,328, 100,329, 100,333 и 100,331) для обмѣна на новыя	—	—	4000	—
Выслано наличными деньгами для уплаты курсовой разницы при обмѣнѣ	25	—	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ при пересылкѣ этихъ денегъ	8	82	—	—
Размѣнено на наличныя деньги облигацій . .	—	—	32000	—
Употреблено на расходы при поѣздкѣ въ Варшаву для обмѣна этихъ денегъ	46	55	—	—
Уплачено графу Ксаверію Міончинскому за пріобрѣтенную для училища усадьбу въ Маціовѣ въ 15 десятинъ 596 саженей съ имѣющимися въ усадьбѣ постройками	40000	—	—	—
Выдано Смотрителю училища на расходы при поѣздкѣ въ Маціовъ и въ г. Житоміръ (въ м. іюлѣ) вслѣдствіе вызова Его Преосвященства по дѣлу объ устройствѣ общежитія	30	—	—	—

	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп
Употреблено на расходы при поѣздкѣ въ м. Маціовъ 6 сентября по тому же дѣлу . . .	2	32	—	—
Израсходовано при поѣздкѣ въ м. сентябрѣ трехъ лицъ въ г. Луцкъ для предварительнаго совѣщанія по совершенію купчей крѣпости на Маціовскую усадьбу . .	16	36	—	—
Израсходовано при поѣздкѣ (съ 21 по 31 октября) четырехъ лицъ въ г. Луцкъ для совершенія купчей крѣпости	66	79	—	—
Израсходовано при вызовѣ архитектора изъ Холма въ Маціовъ	16	60	—	—
Израсходовано на двѣ подводы въ Маціовъ 8 и 10 октября при поѣздкѣ по дѣлу отмежеванія училищной земли	5	50	—	—
Употреблено въ расходъ при этой поѣздкѣ .	1	43	—	—
Израсходовано при поѣздкѣ двухъ лицъ вмѣстѣ съ епархіальнымъ архитекторомъ въ Ковель и Маціовъ (12—17 ноября)	14	94	—	—
Израсходовано при поѣздкѣ одного лица въ г. Луцкъ по дѣлу истребованія въ Окружномъ Судѣ исполнительнаго листа на вводъ Правленія училища во владѣніе Маціовскою усадьбою . .	15	33	—	—
Выдано члену Правленія священнику Ѳ. Муссієвичу израсходованныхъ имъ на обратный проѣздъ изъ г. Луцка домой по совершеніи купчей крѣпости на Маціовскую усадьбу	4	5	—	—
Уплачено за телеграмму архитектора на имя Смотрителя по училищному дѣлу и доставку оной нарочнымъ изъ Ковеля	3	18	—	—
Уплачено посланному для выбора въ Маціовскомъ имѣніи графа Міончинскаго 300 сосенъ, данныхъ имъ въ пользу училища	3	—	—	—
Израсходовано на марку, приложенную къ свидѣтельству Г. Генералъ-Губернатора на право пріобрѣтенія Маціовской усадьбы	—	80	—	—
Уплачено нарочному, посланному (въ м. іюнѣ) въ м. Маціовъ по дѣлу пріобрѣтенія у графа Міончинскаго его усадьбы	—	75	—	—
Итого . .	40261	42	36000	—

§ 10. Счетъ денегъ, израсходованныхъ на выписку книгъ для продажи ученикамъ.

	Число экземпляровъ.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Стоимость переплета. Р.	Стоимость переплета. К.
На выписку книгъ:							
Священная Исторія Ветхаго Завѣта Соколова	12	—	30	3	60	1	80
Священная Исторія Новаго Завѣта его же	5	—	30	1	50	—	75
Курсъ Закона Божія Свирѣлина	24	—	30	7	20	3	60
Церковный Уставъ Николаевскаго	8	—	50	4	—	1	20
Этимологія Русскаго языка В. Миропольскаго	9	—	30	2	70	1	35
Синтаксисъ его же	12	—	30	3	60	1	80
Славянская Грамматика С. Миропольскаго	20	—	60	12	—	3	—
Дѣтскій міръ Ушинскаго часть 1.	20	—	60	12	—	2	40
Родина Радонежскаго	10	—	75	7	50	1	50
Латинская Грамматика Михайловскаго	20	—	80	16	—	2	70
	8	—	80	6	40	—	—
Латинская Христоматія его же	19	—	80	15	20	2	85
	24	—	80	19	20	—	—
Греческая Грамматика Кюнера	25	1	25	31	25	3	75
Греческая Христоматія Носова	10	1	25	12	50	1	50
Географія Россіи Лебедева	15	1	—	15	—	2	25
Географія Смирнова	22	1	—	22	—	3	30
Географическій Атласъ Ильина	10	1	—	10	—	—	—
Ариѳметика Воленса часть 2-я	5	—	50	2	50	—	75
Ариѳметическій Задачникъ Евтушевскаго часть 1-я	5	—	35	1	75	—	60
Славянскія прописи Малиновскаго	25	—	30	7	50	—	—
Русскія прописи Гербача	15	—	40	6	—	—	—
Прописи латинскія и греческія его же	15	—	30	4	50	—	—
Учебникъ церковнаго пѣнія Ряжскаго	58	—	75	43	50	—	—
Итого	—	—	—	267	40	—	—

	Число экземпляровъ.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.	Стоимость переплета. Р.	К.
За уступкою 10% . . .	—	—	—	25	47	—	—
Уплачено	—	—	—	241	93	35	10
и за книги безъ уступки:							
Пространный Катихизисъ . . .	15	—	35	5	23	—	—
Учебный Обиходъ нотнаго пѣнія .	22	—	75	16	50	—	—
Учебный Октоихъ	29	1	—	29	—	—	—
Итого . .	—	—	—	50	75	—	—
Всего за книги . .	—	—	—	327	78	—	—
За пересылку книгъ . .	—	—	—	19	5	—	—
За пересылку денегъ въ книжный магазинъ .	—	—	—	2	32	—	—
Всего . .	—	—	—	349	15		

§ 11. Содержаніе лавочки письменныхъ принадлежностей для продажи ученикамъ.

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.
Деньги израсходованы на пріобрѣтеніе:					
бумаги Говарда № 6	7 ст.	2	40	16	80
тетрадей въ одну линейку . .	1083	—	$2\frac{1}{2}$	27	$7\frac{1}{2}$
тетрадей въ двѣ линейки . .	150	—	$2\frac{1}{2}$	3	75
тетрадей съ сѣтками	150	—	$2\frac{1}{2}$	3	75
карандашей	10 дюж	—	30	3	—
перьевъ	120 д.	—	5	6	—
	7 кор.	—	25	1	75
ручекъ къ перьямъ	124	—	2	2	48
квадратиковъ	100	—	2	2	—
чернилъ	278 бан.	—	4	11	12
пропускной бумаги	12 дес.	—	30	3	60
грифельныхъ досокъ	20	—	14	2	80
резинокъ	10	—	2	—	20
Итого . .	—	—	—	84	$32\frac{1}{2}$

*

§ 12. Счетъ денегъ, израсходованныхъ на выдачу залоговъ лицамъ, внесшимъ ихъ при заключеніи условій.

	Израсходовано. Р.	К.
Деньги выданы:		
Портному Мотю Шепелю	18	—
и сапожнику Шаѣ Шамесу	61	60
Итого	79	60

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Мѣлецкаго духовнаго училища въ 1891 году,—составленная примѣнительно къ требованіямъ Указа Свят. Сунода отъ 6 декабря 1865 года.

1) Въ теченіе 1891 года пользовались епархіальнымъ содержаніемъ: а) полнымъ 25 учениковъ, б) половиннымъ 15 и в) единовременнымъ пособіемъ 11 учениковъ.

2) Въ теченіе 1891 года ученики, состоявшіе на епархіальномъ содержаніи, пользовались:

на полномъ:

а) Квартирою и столомъ, за неимѣніемъ общежитія снимаемыми для нихъ у частныхъ лицъ, содержащихъ своекоштныхъ учениковъ училища, освѣщеніемъ, мойкою бѣлья, нѣкоторыми постельными принадлежностями и всѣми необходимыми учебными пособіями; б) письменными принадлежностями: бумагой, тетрадями, стальными перьями, ручками къ перьямъ, чернилами и карандашами, выдаваемыми въ каждую треть въ потребномъ, по расчету, количествѣ; в) обувью: по двѣ пары новыхъ сапоговъ и по одной—головокъ на каждаго ученика и г) бѣльемъ и одеждою: по двѣ пары бѣлья и по одному парусиновому костюму на каждаго; а десять учениковъ кромѣ того, снабжены суконными костюмами и драповыми пальто.

На половинномъ:

Пособіемъ, въ размѣрѣ 45 руб. въ годъ, выдаваемыхъ по частямъ, по 15 руб. въ каждую треть.

3) Въ теченіе 1891 года отапливалось въ училищѣ печей 23, въ томъ числѣ кухонныхъ 5.

4) Въ теченіе 1891 года освѣщались; два класса, гдѣ въ послѣобѣденныя часы занимались нѣкоторыя ученики подъ руководствомъ репетиторовъ (2 лампы), помѣщеніе больницы (5 лампъ). Правленіе училища, канцеляріи и библіотеки (4 лампы) и помѣщеніе для прислуги (1 лампы).

5) Въ теченіе 1891 года въ училищной больницѣ пользовалось совѣтами училищнаго врача и медикаментами по его рецептамъ 61 ученикъ и совѣтами училищнаго фельдшера и медикаментами по его указанію 133 ученика.

6) Въ теченіе 1891 года служителей при училищѣ было 3, изъ коихъ одинъ исполнялъ обязанности разсыльнаго, дважды въ недѣлю доставлявшаго изъ почт. ст. Буцинъ отстоящей отъ м. Мѣлецъ на 15 верстъ, училищную корреспонденцію. Для больницы въ нужныхъ случаяхъ нанимаема была отдѣльная прислуга.

Смотритель училища Павелъ *Лукъяновичъ*. Помощникъ Смотрителя Ал. *Макаревичъ*. Членъ Правленія, учитель Никаноръ *Яцковскій*. Членъ Правленія, священникъ Ѳеофилъ *Муссіевичъ*. Членъ Правленія, священникъ Михаилъ *Когачевскій*.

25 и 26 іюня 1892 года Члены Ревизіоннаго Комитета провѣряли этотъ отчетъ и нашли составленнымъ правильно и согласно съ приходо-расходною книгою.

Протоіерей Андрей *Барановичъ*. Священникъ Иродіонъ *Коровицкій*. Священникъ Михаилъ *Теодоровичъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія,
учитель *Никаноръ Яцковскій*.

О смерти священника и псаломщиковъ.

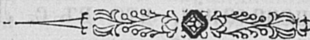
Благочинный 1 округа Овручскаго уѣзда протоіерей Димитрій Комиссаревскій отъ 11 сентября за № 374 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ с. Ласкахъ, Овручскаго уѣзда, 3 сентября въ 6 часовъ утра, на 59 году жизни умеръ отъ Хроническаго воспаленія легкихъ вдовый священникъ Илія Василіевъ Морчаковскій, оставивъ по себѣ дѣтей: Димитрія 28 лѣтъ, служащаго полицейскимъ урядникомъ, Василія 25 лѣтъ, состоящаго на частной

службѣ, Романа 23 и Александра 22 лѣтъ—безъ опредѣленныхъ занятій и дочерей: непристроенную еще Ѳеодосію 17 лѣтъ, Елену 14 лѣтъ и Ольгу 12 лѣтъ, а также Стефаниду 26 лѣтъ, которая въ замужествѣ за волостнымъ писаремъ Урбанскимъ.

Недвижимаго имущества послѣ покойника Морчаковскаго не осталось никакого; движимаго же осталось на 174 р. и 60 к. Наличныхъ денегъ также не осталось, а долговъ разнымъ лицамъ и въ аптеку, приведенныхъ только въ извѣстность, осталось болѣе чѣмъ на 200 р.

Благочинный 2 округа Овручскаго уѣзда священникъ Іаковъ Романовскій отъ 10 сентября за № 303 сообщилъ Редакціи, что 24 августа, сего 1893 года, умеръ послѣ продолжительной болѣзни, заштатный псаломщикъ с. Пашинъ Овручскаго уѣзда, Максимъ Александровъ Бояковскій, 75 лѣтъ отъ роду, дѣлавшій взносы въ пользу осиротѣлыхъ семействъ псаломщиковъ до настоящаго 1893 г. По немъ остались: жена его Анна Андреева 65 лѣтъ, два сына: Онуфрій, опредѣленный псаломщикомъ на мѣстѣ отца, 38 лѣтъ, Константинъ 35 лѣтъ и двѣ дочери въ замужествѣ за мѣщанами. На небольшомъ имуществѣ покойнаго числится долга 69 р. 39 к.

Благочинный 4 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Ѳеофилъ Струтинскій отъ 12 сентября за № 323 сообщилъ Редакціи, что 25 августа умеръ на 80 году заштатный дьячекъ с. Большихъ-Дедеркалъ, ввѣреннаго ему округа, Андрей Димитровичъ. По смерти покойнаго семейства и имущества никакого не осталось.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Сентября 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября № 28 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Архіепископъ Волынскій и Житомірскій Агаѳангелъ (Соловьевъ).

(1812—1876).

Біографическій и критико-библіографическій очеркъ.

(Окончаніе).

Въ санъ Архіепископа Преосв. Агаѳангелъ былъ возведенъ около двухъ лѣтъ спустя послѣ своего назначенія на Волынскую каѳедру—въ мартѣ 1868 года, а въ 1871 г. онъ получилъ наивысшую свою награду—орденъ Владиміра 2 ст.

Уже въ послѣдніе годы своей жизни Преосв. Агаѳангелъ выступилъ съ своимъ рѣзкимъ протестомъ противъ духовно-судебной реформы. Въ свое время его протестъ вызвалъ оживленные толки въ періодической печати, при чемъ много было написано и за, и противъ соображеній, высказанныхъ Преосв. Агаѳангеломъ въ его отзывѣ касательно проэкта этой реформы. Всѣ, однако, отдавали справедливость той честной смѣлости, съ которою Преосв. Агаѳангелъ высказывалъ свои взгляды, столь рѣзко противорѣчившіе принципамъ проэкта.

По опредѣленію Св. Сунода въ 1870 г. учрежденъ былъ особый Комитетъ для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершено было преобразованіе суда по

гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, насколько оказалось бы возможнымъ примѣнить эти начала къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго. Комитетъ этотъ имѣлъ председателемъ Архiепископа Литовскаго и Виленскаго (впослѣдствiи Митрополита Московскаго) Макарiя (Булгакова); затѣмъ— въ его составѣ было 16 членовъ [1]), каковыми были представители бѣлаго духовенства, представители высшаго судебнаго управленiя и ученые юристы, и 2 дѣлопроизводителя. Этотъ Комитетъ выработалъ «Проэктъ основныхъ положенiй преобразованiя духовно-судебной части». По смыслу проэкта, предполагалось отдѣлить судебную власть отъ административной и поставить судебныя учрежденiя въ такiя условiя, чтобы администрацiя не могла оказывать подавляющаго влiянiя на ходъ судопроизводства. Судопроизводство во всѣхъ инстанцiяхъ предполагалось ввести открытое и гласное. Органы судебной власти проэктомъ устанавливались такiе: духовные судьи, духовно-окружные суды, судебное отдѣленiе Св. Сvнода и общее собранiе Св. Сvнода въ особыхъ случаяхъ. Кромѣ того, при каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судебномъ отдѣленiи Св. Сvнода имѣли состоять прокуроры. Составленный Комитетомъ проэктъ [2]) вмѣстѣ съ объяснительной къ нему запиской, согласно опредѣленiю Св. Сvнода, былъ разосланъ на предварительное заключенiе Епархiальнымъ Архiереямъ, главнымъ священникамъ и духовнымъ Консисторiямъ, при чемъ эти послѣднiя должны были представлять свои мнѣнiя независимо отъ Епархiальныхъ Архiереевъ.

Преосв. Агаѳангелъ, безъ всякихъ уступокъ и оговорокъ, совершенно отрицательно отнесся къ этому проэкту какъ въ его основныхъ мысляхъ, такъ и въ частностяхъ, а касательно объ-

---

[1]) Членами этого Комитета состояли: протоiереи—М. И. Богословскiй, П. Г. Лебединцевъ, Н. А. Ѳаворовъ, I. Н. Рождественскiй, Н. П. Содальскiй; профессора Университета—С. В. Пахманъ и А. П. Чебышевъ-Дмитрiевъ и духовныхъ Академiй—А. Ѳ. Лавровъ и Т. В. Барсовъ; сенаторъ А. С. Любимовъ, т. с. Ѳ. М. Маркусъ, д. с. с. А. А. Сабуровъ, д. с. с. И. С. Бураковъ, д. с. с. В. А. Степановъ, с. с. М. Н. Баженовъ и с. с. Н. А. Неклюдовъ.

[2]) Этотъ проэктъ вмѣстѣ съ мнѣнiями Преосвященныхъ Архiереевъ и главнаго священника Армiи и Флотовъ изданъ особой книгой подъ заглавiемъ: Мнѣнiя Преосвященныхъ Епархiальныхъ Архiереевъ относительно проэкта преобразованiя духовно-судебной части. СПБ. 1874 г. т. 1 и 2. Отзывъ Преосвященнаго Агаѳангела помѣщенъ въ 1 т. стр. 180—228. Дѣлаемъ выписки и указываемъ стр. по этому изданiю.

яснительной записки высказалъ такое заключенiе, что она въ большей части своей неосновательна и извращаетъ факты и постановленiя церкви (стр. 185). «Тайна разсматриваемаго проэкта», писалъ Преосв. Агаѳангелъ, «заключается въ томъ, что епархiальныхъ архiереевъ онъ лишаетъ правъ суда и совлачаетъ съ нихъ эту власть» (стр. 184), а это «противно распоряженiю Iисуса Христа и постановленiямъ Апостоловъ и Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ» (стр. 185), такъ какъ право суда, принадлежащее архiереямъ, есть догматъ церковный, заключающiйся уже въ самомъ догматѣ о Церкви, какъ внутреннее содержанiе его, какъ часть его» (стр. 205). Въ особенности возставалъ Преосв. Агаѳангелъ противъ свѣтскаго прокурорскаго надзора надъ православнымъ духовенствомъ, называя этотъ надзоръ «обиднымъ для духовенства, стѣснительнымъ, неприличнымъ и неправильнымъ» (стр. 185); нельзя не замѣтить, что въ его доказательствахъ и разсужденiяхъ по этому вопросу сквозитъ горячая любовь къ православному духовенству и состраданiе къ его обездоленному положенiю. Съ немалою также рѣзкостью возставалъ Архипастырь противъ расширенiя власти Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода и «переданiя ему архiерейскихъ правъ»; это усиленiе власти онъ признавалъ даже «пагубнымъ для всей Церкви Божiей въ Россiи».

Отзывъ [1]) Преосв. Агаѳангела имѣетъ свои достоинства, хотя нельзя отрицать въ немъ и нѣкоторыхъ недостатковъ. Преосвященный Агаѳангелъ, повидимому, писалъ свой отзывъ подъ сильнымъ впечатлѣнiемъ представлявшихся его сознанiю нежелательныхъ сторонъ новаго проэкта, почему въ его отзывѣ нерѣдко замѣчается сгущенiе красокъ въ изображенiи тѣхъ печальныхъ послѣдствiй, какiя, по его мнѣнiю, можетъ повлечь примѣненiе проэкта въ жизни. Не можетъ быть спора въ томъ, что, напр. слѣдующая тирада отзыва страдаетъ сильнымъ пре-

---

[1]) Мы не останавливаемся на подробномъ разсмотрѣнiи этого отзыва, такъ какъ въ свое время онъ былъ напечатанъ почти безъ измѣненiй въ «Волын. Епарх. Вѣдом.» (1874 г. №№ 5 и 6) и посему достаточно извѣстенъ Волынскому духовенству. Изъ «Волын. Епарх. Вѣдом.» этотъ отзывъ подъ именемъ «мнѣнiя Волын. Еп. Вѣд. о духовно судебной реформѣ» былъ перепечатанъ (съ пропускомъ разбора объяснительной записки) въ «Церковно-Обществ. Вѣстникѣ» (1874 г. №№ 59—61); при этомъ «Ц.-О. В.» посвятилъ нѣсколько передовыхъ статей нарочитому опроверженiю этого мнѣнiя. Газеты же «Гражданинъ» и «Современныя Извѣстiя», перепечатавъ этотъ отзывъ, выразили автору полное сочувствiе.

увеличеніемъ: «такъ какъ прокуроры будутъ обвинять духовныя лица въ проступкахъ, преслѣдуемыхъ церковными правилами (ст. 38. п. 2),—церковныя же правила объемлютъ жизнь духовныхъ лицъ не только въ общественной, но и въ домашней ихъ дѣятельности: то очевидно, что проэктъ вполнѣ подчиняетъ духовныя лица прокурорамъ и Оберъ-Прокурору, дѣлаетъ изъ этихъ лицъ что-то въ родѣ крѣпостныхъ крестьянъ Оберъ-Прокурора или что-то въ родѣ прежнихъ военныхъ поселянъ. Учредится надъ священниками такое начальство, единственное занятіе котораго будетъ состоять въ отыскиваніи проступковъ въ духовныхъ лицахъ и въ привлеченіи сихъ лицъ къ суду за неисправности въ частномъ отправленіи духовныхъ обязанностей ихъ. Введется такимъ образомъ въ Россіи своего рода *инквизиція*, подобная той, которая держала Испанію подъ мракомъ и испортила эту страну. Возстановится время Бироновщины для православнаго духовенства» (стр. 187). Точно также много преувеличеній допускалъ Преосв. Агаѳангелъ въ изображеніи власти Оберъ-Прокурора, называя ее «Дамокловымъ мечемъ, висящимъ надъ головами даже членовъ Св. Сvнода» (стр. 193), отыскивая здѣсь даже опасность для чистоты вѣры (стр. 196) и проч. Эти преувеличенія и намѣренныя подчеркиванья худшихъ сторонъ проэкта въ связи съ общимъ рѣзко-полемическимъ тономъ составляютъ коренной, основной недостатокъ отзыва.

Но въ отзывѣ есть нѣкоторыя безспорныя достоинства. Чувствуется, что рукою автора руководили отнюдъ не соображенія личнаго свойства (какъ это нерѣдко старались представить противники взгляда Пр. Агаѳангела), но лишь горячая и просвѣщенная любовь къ православной Русской Церкви и православному духовенству. «Неужели все оно (т. е. православное русское духовенство), съ горькимъ упрекомъ восклицаетъ Архипастырь—«такъ худо и такъ неправильно исполняетъ свое дѣло, что необходимы особые чиновники изъ свѣтскихъ лицъ для наблюденія надъ нимъ въ исполненіи духовныхъ его обязанностей? Какому позору и порицанію оно подвергнется, напр., въ Волынской губерніи, въ виду наполняющихъ Волынь населеній: Римско-Католическаго, Еврейскаго, Протестанскаго и Чешскаго! Какимъ насмѣшкамъ и сраму оно будетъ подлежать въ Вятской, Пермской и Владимирской губерніяхъ отъ раскольниковъ и татаръ. Но и духовенство Волыни, и духовенство Вятской и Владимирской губерній вполнѣ заслуживаетъ уваженія Правительства по своимъ высокимъ качествамъ и заслугамъ для Церкви и Отечества» (стр. 186). Очень возможно, что и составители проэкта о

духовно-судебной реформѣ, и авторъ даннаго отзыва касательно этого проэкта имѣли въ сущности одинаковую цѣль—благо и пользу духовенства, но шли къ этой цѣли различными путями и указывали для ея осуществленія неодинаковыя средства. Въ высшей степени симпатичную и хорошую сторону отзыва составляетъ то, что въ немъ сдѣлана попытка разъяснить необходимость періодическихъ съѣздовъ архіереевъ—не только для разсужденій по данному проэкту, но вообще для обмѣна мыслей по поводу разныхъ нуждъ церковныхъ. Это въ высшей степени полезная мысль, осуществленіе которой могло бы самымъ благотворнымъ образомъ повліять на оживленіе и расширеніе церковно-общественной жизни въ нашемъ отечествѣ. Заслуживаетъ также полнаго сочувствія мысль Архипастыря о необходимости издать сводъ церковныхъ законовъ, разсѣянныхъ теперь по разнымъ книгамъ.

Скончался Преосв. Агаѳангелъ 8 марта 1876 года на 65 году жизни, а 14 марта съ большою церковною торжественностью похороненъ подъ главнымъ алтаремъ освященнаго имъ Волынскаго Каѳедральнаго Собора [1]). Добрая память о приснопамятномъ іерархѣ съ замѣчательною свѣжестью и живостью сохраняется среди Волынскаго духовенства и до нынѣшняго времени.

III.

Въ характерѣ Преосвященнаго Агаѳангела не было одной какой-нибудь рѣзкой и опредѣленно-выпуклой черты, которая давала бы одну общую основу всей его личности, выдѣляя ее этимъ изъ среды другихъ съ такою обособленностью и настолько ясно, чтобы всю его личность можно было назвать олицетвореніемъ этой характерной черты. Еслибы мы назвали религіозность и глубокую набожность Преосвященнаго Архипастыря, доброту его, сказывавшуюся въ отношеніяхъ къ другимъ, живость характера, многостороннее образованіе и т. д. перечисляя всѣ его качества, то во всякомъ случаѣ каждая эта черта въ отдѣльности не настолько подавляла всѣ другія или служила ихъ основаніемъ, чтобы мы были вправѣ назвать ее одну характеризующей съ достаточной полнотой всю его личность. Но это не значитъ, чтобы характеръ личности Преосв. Агаѳангела страдалъ

[1]) Послѣдніе дни жизни Пр. Агаѳангела описаны въ «Волынскихъ Епарх. Вѣдом.» 1876 г. №№ 8 и 11.

недостаткомъ индивидуальной обрисовки, былъ безцвѣтнымъ и лишеннымъ опредѣленнаго оттѣнка. Напротивъ, въ личности Преосв. Агаѳангела были черты, которыя—только въ совокупности, а не одна какая либо въ отдѣльности—даютъ вполнѣ ясное представленіе о немъ, какъ о человѣкѣ характера самобытнаго и опредѣленнаго съ достаточной цѣльностью.

Преосв. Агаѳангелу суждено было пройти довольно суровое поприще жизни. Выросши въ бѣдной семьѣ, воспитавшись среди самыхъ тяжелыхъ и плачевныхъ условій старой бурсы, Преосв. Агаѳангелъ не вынесъ, однако, какого-либо ожесточенія изъ этого періода своей жизни, сердце его не зачерствѣло, но всегда оставалось мягкимъ, чуткимъ и отзывчивымъ на горе меньшаго брата. Доброта и мягкость Преосв. Агаѳангела сказывалась прежде всего въ той любви, которую онъ питалъ къ дѣтямъ, и въ томъ сочувствіи, съ которымъ онъ принималъ къ сердцу нужду и горе сиротъ и бѣдняковъ. Эти же качества ясно выступаютъ въ его дѣятельности—въ особенности когда онъ былъ на духовно-учебной службѣ. Мы видѣли его заботы объ улучшеніи быта студентовъ Казанской духовной Академіи. Будучи на ревизіи въ Оренбургской духовной Семинаріи въ 1840 году, Агаѳангелъ обращаетъ преимущественное вниманіе на бѣдственное положеніе хозяйственной части въ Семинаріи, чтó со всею тяжестью падаетъ на ни въ чемъ неповинныхъ учениковъ; хлѣбъ печется для нихъ крайне дурно, то сырой, то подожженный и худо просѣянный и потому имѣетъ вредное вліяніе на здоровье воспитанниковъ; для ношенія одежды назначается слишкомъ длинный срокъ, на который ея и хватить не можетъ; воспитанники лишены такихъ необходимыхъ въ ихъ быту вещей, какъ перья, которыя имъ не выдаются и т. д. Равнымъ образомъ и на Волыни Преосв. Агаѳангелъ принималъ близко къ сердцу интересы молодаго учащагося поколѣнія; ему, напр., многимъ обязано Житомірское женское Епархіальное училище и духовная Семинарія. Имѣя въ виду крайнее неудобство зданій Семинарскихъ, не соотвѣтствующихъ—ни своимъ устройствомъ данному назначенію, ни своими размѣрами количеству учащихся, Преосв. Агаѳангелъ дѣлалъ высшему Начальству представленіе въ томъ смыслѣ, чтобы половину Семинаріи перевести въ г. Житоміръ, но этотъ проэктъ остался безъ выполненія по недостатку средствъ.

Преосв. Агаѳангелъ былъ многосторонне—образованный іерархъ. Правда, образованность его была не столько глубокой, сколько широкой, захватывавшей значительный кругъ вопросовъ и предметовъ; она не сбивалась на сторону дѣйствительной

учености, но вмѣстѣ съ тѣмъ не спускалась на степень скользящей по всему поверхностности. Болѣе основательныя и твердыя познанія имѣлъ онъ по наукѣ Свящ. Писанія Ветхаго Завѣта (каѳедру этого предмета онъ занималъ въ Москов. дух. Академіи) и Исторіи Русскаго Раскола, которую онъ преподавалъ въ Казанской дух. Академіи. По разнымъ вопросамъ изъ области этихъ наукъ оставлены имъ и печатныя сочиненія. Въ области другихъ богословскихъ наукъ достаточныя (и постоянно восполняемыя) свѣдѣнія были имъ пріобрѣтены еще на студенческой скамьѣ. Простымъ диллетантомъ въ области богословскихъ предметовъ Преосв. Агаѳангела нельзя было назвать уже потому одному, что онъ вполнѣ основательно зналъ еврейскій и греческій языки—слѣдовательно, могъ по подлиннику знакомиться съ корреннымъ источникомъ всякаго богословія—Св. Библіей. Но достопримѣчательно, что и въ области естественныхъ наукъ—физики, геологіи, химіи, біологіи и др. Волынскій Архипастырь пріобрѣлъ достаточныя свѣдѣнія уже во вторую половину своей жизни. Между прочимъ для изученія анатоміи Пр. Агаѳангелъ пріобрѣлъ модель человѣка изъ папье—маше, по которой съ анатомическимъ атласомъ въ рукахъ изучалъ строеніе человѣческаго организма. Пострадавши не мало на своемъ вѣку отъ тѣлесныхъ немощей, Пр. Агаѳангелъ съ особымъ интересомъ изучалъ науки медицинскаго характера. Наконецъ, въ его библіотекѣ можно было найти достаточное количество книгъ по такимъ общеобразовательнымъ отраслямъ знанія, какъ, напр., Соціологія, Политическая Экономія и др.; собственноручныя помѣты Архипастыря на этихъ книгахъ показываютъ, что онъ не поверхностно только интересовался и этого рода науками. На пріобрѣтеніе книгъ Пр. Агаѳангелъ никогда не щадилъ денегъ, такъ что у него была довольно почтенная библіотека.

Будучи самъ человѣкомъ многосторонне—образованнымъ, Пр. Агаѳангелъ вѣрилъ въ пользу образованія и всегда былъ сторонникомъ знанія и науки. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ указать на то, что Преосв. Агаѳангелъ явился основателемъ нѣсколькихъ училищъ, напр. женскаго духовнаго училища въ г. Вяткѣ, школы въ Почаевской Лаврѣ и школы у себя на родинѣ въ посадѣ Ильинскомъ. Достопримѣчательно, что Преосв. Агаѳангелъ, самъ будучи представителемъ духовной школы, съ большимъ уваженіемъ и любовію относился къ разсадникамъ свѣтскаго просвѣщенія; состоя начальникомъ духовно-учебныхъ заведеній, онъ всегда поощрялъ молодыхъ людей, стремившихся поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія (преимуще-

ственно, конечно, въ университеты) и нерѣдко оказывалъ такимъ питомцамъ своимъ даже матеріальную поддержку.

Наряду съ живымъ и никогда не ослабѣвавшимъ интересомъ въ наукѣ у Преосв. Агаѳангела были сильно развиты музыкальныя наклонности. Еще во время обученія въ Семинаріи онъ порядочно игралъ на гусляхъ; состоя Ректоромъ Костромской Семинаріи, онъ пріобрѣлъ піанино, на которомъ тоже выучился играть. Живя въ Петербургѣ (въ санѣ Епископа Ревельскаго), Преосв. Агаѳангелъ пріобрѣлъ фисгармонію, хотя, живя въ Лаврѣ, онъ не игралъ на ней, чтобы не развлекать братію Лавры. Наконецъ, уже въ бытность на Волыни Преосв. Агаѳангелъ пріобрѣлъ механическій органъ, который исполнялъ до двухъ десятковъ духовныхъ пьесъ. Кромѣ того, имъ была выписана изъ Вѣны фисгармонія, и въ часы отдыха онъ исполнялъ на ней священныя пѣснопѣнія нерѣдко совмѣстно съ своимъ хоромъ пѣвчихъ.

Въ частной, домашней своей жизни Преосвящ. Агаѳангелъ соблюдалъ простоту и умѣренность, тратя очень немного на свои личныя потребности. Большую часть своихъ средствъ онъ расходовалъ на своихъ родственниковъ и на дѣла благотворительности. Родня у Преосв. Агаѳангела была многочисленна: 2 брата, 4 сестры, 24 племянника и 23 племянницы родныхъ. Еще будучи баккалавромъ Московской Академіи, Преосв. Агаѳангелъ даже урѣзывалъ себя въ удовлетвореніи насущныхъ потребностей, чтобы выгадать лишній рубль, который посылался роднымъ; часто онъ бывалъ поставленъ въ самое затруднительное положеніе и долженъ былъ прибѣгать къ займамъ. Во всю затѣмъ послѣдующую жизнь Преосв. Агаѳангелъ никогда не переставалъ щедрой рукой давать матеріальную поддержку роднымъ не только близкимъ, но и дальнимъ. Немалыя также суммы жертвовалъ ежегодно Преосв. Агаѳангелъ на благотворительныя учрежденія.

Слабой стороной характера Преосв. Агаѳангела была нѣкоторая подозрительность въ отношеніи къ людямъ, развившаяся, быть можетъ, или отъ нерѣдкаго разочарованія въ людяхъ, или отъ тѣхъ особыхъ условій, какія представляетъ иноческій типъ жизни. Эта подозрительность Пр. Агаѳангела была, однако, самая поверхностная и разсѣевалась очень скоро, давая мѣсто общему благодушному настроенію Архипастыря. Гораздо крѣпче давала себя чувствовать другая черта характера Волынскаго Архипастыря, столь знакомая всѣмъ, стоявшимъ когда-либо въ подчиненныхъ отношеніяхъ къ нему. Эта черта—его властность, благодаря которой онъ не могъ переносить никакихъ возраженій

и противорѣчащихъ своему взгляду мнѣній. Разъ что-нибудь было сказано или приказано Преосв. Агаѳангеломъ, это должно было быть и выслушано, и выполнено безпрекословно; своихъ мнѣній у подчиненныхъ онъ не допускалъ и не признавалъ. Высказать какое-либо возраженіе на рѣчь Архипастыря, противорѣчить и прекословить ему—это значило привести его въ самое дурное расположеніе духа. Замѣчательно, однако, что эта его черта была замѣтной лишь въ непосредственныхъ и личныхъ отношеніяхъ, въ отношеніяхъ же, такъ сказать, служебно-административныхъ она пропадала или значительно смягчалась.

Таковы главныя и общія черты личности Пр. Агаѳангела.

IV.

Учено-литературная дѣятельность Пр. Агаѳангела, начавшись по окончаніи имъ курса Московской духовной Академіи, непрерывалась затѣмъ втеченіи всей его жизни. Говоря объ этой сторонѣ его дѣятельности, необходимо прежде всего указать на то руководящее участіе, которое онъ принималъ въ изданіи «Православнаго Собесѣдника», редакторомъ коего онъ состоялъ, а затѣмъ—въ изданіи «Вятскихъ» и «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»; съ его именемъ связано даже открытіе трехъ названныхъ духовныхъ періодическихъ изданій. Кромѣ того, перу Преосв. Агаѳангела принадлежатъ нѣсколько трудовъ критико-экзегетическаго, библіографическаго и догматическаго характера, и сборникъ проповѣдей. Труды эти слѣдующіе:

1. *Объясненіе посланія святаго Апостола Павла къ Галатамъ Архим. Агаѳангела.* СПБ. 1854 г. 262 стр. При скудости литературы касательно изъясненія Новозавѣтнаго текста это сочиненіе не утратило своего значенія и въ нынѣшнее время. Въ «Отечеств. Запискахъ» въ свое время (1854 г. № 9, стр. 34) объ этомъ сочиненіи данъ былъ такой отзывъ: «главныя качества, требуемыя отъ пишущаго объясненіе на какую-либо изъ книгъ Свящ. Писанія, какъ-то: основательное знаніе языка, на которомъ первоначально написана книга, и особенно толкованій, оставленныхъ на нее отцами и учителями церкви, короткое знакомство съ правилами Священной герменевтики, съ духомъ ученія православной вѣры и всѣми ея догматами и проч.—всѣ эти качества отличаютъ и сочиненіе о. Агаѳангела и дѣлаютъ его весьма замѣчательнымъ въ духовной нашей литературѣ. Нельзя,

однакожъ, не замѣтить, что нѣкоторыя мѣста въ посланіи Апостола объяснены авторомъ не совсѣмъ удовлетворительно.

2. *Книга премудрости Іисуса сына Сирахова. Въ русскомъ переводѣ съ краткимъ объясненіемъ.* СПБ. 1860 г.

3. *Книга Іова въ русскомъ переводѣ съ краткимъ объясненіемъ.* Вятка. 1861 г.

Обѣ эти книги изданы по одинаковому типу: русскій переводъ снабженъ подстрочными объяснительными примѣчаніями къ каждому стиху. Эти подстрочныя примѣчанія—довольно обширныя по своему объему (первая книга содержитъ 383 стр., а вторая—319) представляютъ въ большинствѣ случаевъ перефразировку стиха, затѣмъ—изъясненіе его ближайшаго смысла и уясненія нѣкоторыхъ спеціальныхъ терминовъ, которыми весьма богата образная рѣчь древне-іудейскихъ писателей; здѣсь также находятъ для себя мѣсто нѣкоторыя необходимыя свѣдѣнія по географіи, этнографіи и исторіи. Книга Іова кромѣ того предваряется обстоятельнымъ вступленіемъ, въ которомъ даны свѣдѣнія о писателѣ книги, ея историческомъ характерѣ и высокомъ достоинствѣ, времени и мѣстѣ жизни благочестиваго Іова и проч.

Затѣмъ отдѣльной книгой вышли Слова Преосв. Агаѳангела. Эта книга выдержала два изданія (1848 г. и дополненное 1859 г.). Какъ на особенное достоинство проповѣдей Преосв. Агаѳангела, нужно указать на ихъ литературную простоту; у проповѣдника нигдѣ не видно желанія и стремленія блеснуть краснорѣчіемъ или щегольнуть изысканной фразой. Внутреннее достоинство ихъ составляетъ теплота чувства и любовь къ тому слушателю, къ которому направлены пастырскія наставленія.

Кромѣ этихъ вышедшихъ отдѣльными книгами сочиненій Преосв. Агаѳангела, нѣкоторыя довольно цѣнныя въ научномъ отношеніи статьи его напечатаны въ повременныхъ изданіяхъ.

Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» напечатаны слѣдующія статьи:

1. Новозавѣтный законъ въ сравненіи съ ветхозавѣтнымъ (1855 г. IV и 1856 г. I и II). Въ основѣ этой статьи лежитъ изъясненіе наставленій Спасителя, содержащихся въ Матѳ. 5 гл. Здѣсь изъяснено превосходство данныхъ Спасителемъ заповѣдей о цѣломудріи, о любви къ врагамъ, наставленій относительно развода и клятвы, относительно возмездія за обиду и т. д.—сравнительно съ заповѣдями ветхозавѣтнаго Іудейскаго закона относительно тѣхъ же предметовъ.

2. О книгахъ, на которыхъ отступники отъ православія основываютъ свои неправильныя мнѣнія (1855 г. II).

3. О книгѣ Большой Катихизисъ (1855 г. III. и IV; 1856 г. III). Эта статья представляетъ подробный анализъ содержанія этой книги, уважаемой старообрядцами. Послѣ общихъ замѣчаній о происхожденіи и значеніи этой книги здѣсь указываются мѣста, заслуживающія уваженія и потомъ—мѣста съ недостатками: въ частности—мнѣнія латинскаго характера и заблужденія, которыя впослѣдствіи приняты за догматъ старообрядцами. Авторъ подробно разбираетъ и опровергаетъ всѣ неправильности, неточности и явныя противорѣчія, заключающіяся въ этой книгѣ. Наконецъ, онъ пользуется матеріаломъ, даваемымъ этой книгой, для полемическихъ цѣлей—обличенія заблужденій раскольниковъ.

Въ «Волынскихъ Епархіальн. Вѣдом.», кромѣ значительнаго числа поученій на воскресные и праздничные дни и разные торжественные случаи, напечатаны слѣдующія статьи Преосвящ. Агаѳангела:

1. О Евангеліи вообще (1867 г.).

2. О Евангеліи отъ Матѳея (1867 г.).

3. Объясненіе Евангелія отъ Матѳея. Гл. I—VII. (1867—1868 г., 1869, 1870 и 1871 гг.).

4. По поводу папскаго посланія къ Епископамъ Православной Церкви (1868 г. № 31).

5. О необходимости облегчать, а не стѣснять монашескую жизнь (1872 г.).

6. О погребеніи православнымъ священникомъ христіанъ инославныхъ (1872 г.).

7. О предполагаемой реформѣ церковнаго суда (1874 г.).

Кромѣ того Преосв. Агаѳангелъ издавалъ религіозно-нравственныя брошюры для назидательнаго чтенія народа.

К. Х.

Празднованіе девятисотлѣтія учрежденія Черниговской епархіи.

29 и 30 августа въ Черниговѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода, происходило празднованіе 900-лѣтія учрежденія епископской каѳедры. Въ виду появленія во многихъ мѣстностяхъ холеры, время, назначенное для празднованія, было сокращено, и пришлось отказаться отъ всего того, что могло бы привлечь слишкомъ большое стеченіе народа. Поэтому предполагавшіеся крестные ходы изъ различныхъ мѣстностей губерніи были отмѣнены. Еще за два дня до празднества городъ началъ украшаться флагами по всему пути, гдѣ должны были слѣдовать крестные ходы, направлявшіеся изъ всѣхъ городскихъ церквей къ Спасо-Преображенскому собору. 29 августа, по совершеніи Преосвященнымъ Меѳодіемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, отслужена была панихида по Черниговскимъ князьямъ и Епископамъ Черниговскимъ, начиная съ Неофита, бывшаго при великомъ князѣ Владимірѣ здѣсь первымъ Епископомъ. Въ тотъ же день вечеромъ на соборной площади, на особо устроенномъ для этого помостѣ, Епископомъ и городскимъ духовенствомъ отслужена всенощная, по окончаніи которой народу раздавались брошюры о Черниговскихъ святыхъ, изданныя братствомъ святаго Михаила Черниговскаго, святыя иконы всѣхъ Черниговскихъ святыхъ и Елецкой Божіей Матери. 30 августа, съ утра, множество народу стало стекаться къ собору, гдѣ Архіерейскимъ служеніемъ совершены литургіи, а затѣмъ—благодарственное молебствіе, по случаю тезоименитства Государя Императора. По окончаніи молебствія, совершенъ крестный ходъ на площадь. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи, губернскій предводитель дворянства и прочія начальствующія лица, а также представители всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній и множество народа. По окончаніи молебствія на площади, въ залѣ мужскаго духовнаго училища состоялось торжественное собраніе, въ присутствіи начальника губерніи, представителей мѣстныхъ учрежденій и многихъ приглашенныхъ лицъ. На собраніи были прочитаны привѣтственныя телеграммы и адресы, полученные Епископомъ Меѳодіемъ по случаю празднества. Между прочимъ, была прочитана телеграмма С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества слѣдующаго содержанія:

«По случаю совершающагося нынѣ торжества 900-лѣтія учрежденія епископской каѳедры въ Черниговѣ, привѣтствуемъ

васъ и паству Черниговскую отъ имени Славянскаго общества. Мысленно сприсутствуемъ съ вами въ вашемъ древнемъ храмѣ, свидѣтелѣ зарождавшагося христіанства и памятникѣ побѣдоносной войны и возвращенія русской землѣ червенскихъ городовъ, воздвигнутомъ во славу Христа Спасителя сыномъ равноапостольнаго Владиміра, княземъ Мстиславомъ. Да красуется церковь Черниговская въ немерцающемъ свѣтѣ святой вѣры. Да торжествуетъ православіе—крѣпость, надежда и слава русскаго Царства». Далѣе слѣдовало чтеніе записки, посвященной исторіи насажденія православія въ Черниговской землѣ. По окончаніи чтенія, хоромъ исполненъ народный гимнъ, а затѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ отъ комитета по устройству празднества завтракъ, на которомъ раздавались жетоны въ память юбилея. Вечеромъ городъ былъ иллюминованъ.

(«Черниг. Губ. Вѣд.»).

Пребываніе Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго на своей родинѣ, въ с. Зиновинцахъ Литинскаго уѣзда, въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1893 года.

Пребываніе Высокопреосвященнаго Модеста въ Подоліи тѣсно связано съ устроеніемъ имъ въ родномъ селѣ прекраснаго каменнаго храма. Три—четыре года тому назадъ Высокопреосвященный посѣтилъ Зиновинцы съ тѣмъ, чтобы совершить закладку церкви на гробахъ своихъ родителей; въ прошломъ году пребываніе Владыки ознаменовано было освященіемъ выстроеннаго на его средства каменнаго причтоваго дома; нынѣ Архипастырь прибылъ осмотрѣть оконченный вчернѣ, воздвигнутый имъ, приходскій храмъ и освятить для послѣдняго привезенные изъ Москвы колокола (числомъ одинадцать, отъ 75 пудовъ до 20 фунтовъ). Освященіе послѣдовало 8 іюля. Послѣ литургіи въ старомъ Зиновинскомъ храмѣ, Владыка при участіи шести священниковъ, съ крестнымъ ходомъ, прибылъ къ новой церкви и у ея притвора совершилъ «чинъ богословенія кампановъ». По освященіи, колокола немедленно были подняты и уже ими ежедневно благовѣстили къ службамъ во все время пребыванія Владыки въ Зиновинцахъ. Главное торжество было въ воскрес-

ный день 11 іюля, когда Высокопреосвященнымъ Модестомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, послѣ божественной литургіи, совершено было поминаніе почившихъ сродниковъ. Въ тотъ же день Владыка, по порученію Преосвященнаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, возвелъ въ санъ Протоіерея священника села Дашковецъ Хрисанѳа Стрѣльбицкаго, 38—лѣтъ прослужившаго св. церкви и много потрудившагося въ с. Зиновинцахъ по постройкѣ сперва деревяннаго, а теперь воздвигнутаго на его мѣстѣ каменнаго храма. Литургію Владыка совершалъ въ сослуженіи шести іереевъ, а въ крестномъ ходѣ къ мѣсту паннихиды и въ службѣ самой паннихиды принимало участіе 14 іереевъ. На литургіи и паннихидѣ присутствовали жители не только села Зиновинецъ, но и ближайшихъ селъ Кожухова, Яновецъ и др. Многимъ изъ нихъ послѣ паннихиды во дворѣ церковнаго дома была предложена трапеза, за которой возсѣдало свыше 500 человѣкъ. Владыка изволилъ предложить трапезу и служащему съ нимъ духовенству, а также и мѣстнымъ свѣтскимъ властямъ. За трапезой Высокопреосвященный Модестъ провозгласилъ здравицу за Преосвященнаго Димитрія и нововозведеннаго Протоіерея о. Хрисанѳа Стрѣльбицкаго; Протоіерей Стрѣльбицкій, въ свою очередь, отъ лица прихожанъ села Зиновинецъ предложилъ здравицу за Высокопреосвященнаго строителя церкви, Архіепископа Модеста, столь щедро благодѣтельствующаго родное село.

Въ Зиновинцахъ Высокопреосвященный Модестъ изволилъ пробыть до 12 числа іюля, затѣмъ отбылъ въ с. Дашковцы, откуда, послѣ архіерейскаго служенія 15 числа, выѣхалъ въ г. Житоміръ.

Сообщилъ *І. І. С—кій.*

СЛОВО

въ день поднятія колоколовъ на новоустрояемую церковь въ с. Зиновинцахъ, произнесенное 11 іюля.

Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице, Ты намъ помози...

Братіе христіане! ради славы и похвалы Богоматери, бездны милосердія которой всюду и всегда также обильно распространяются, какъ свѣтъ солнечный, желательно раскрыть предъ Вами хотя немногую частицу изъ безчисленныхъ случаевъ Ея Божественнаго милосердія, кои были явлены Ей и во время Ея жизни и отъ чудотворныхъ иконъ вообще и отъ чудотворной Зиновинской иконы Божіей Матери въ особенности.

Милосердая Владычица—Богородица по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ явила Себя ходатаицей и заступницей при совершеніи Христомъ самаго перваго, а потому особенно важнаго чуда-претворенія воды въ вино на бракѣ въ Канѣ Галилейской. И не доставшу вину, повѣствуетъ евангелистъ Іоаннъ-Богословъ, глагола Мати Іисусова къ нему: вина не имутъ (Іоан. II, 3). Она рѣшается просить за нихъ въ то время, когда Христу Спасителю не настало еще время явить себя людямъ. Что мнѣ и тебѣ, жено, не у пріиде часъ мой,—такъ ей отвѣчаетъ Спаситель. Однако любвеобильная Богородица и послѣ столь неблагопріятнаго отвѣта для исполненія ея просьбы, научаетъ слугъ, что и какъ дѣлать, если что либо скажетъ Господь. Ея усиленная за бѣдныхъ людей просьба ускорила время явленія Христа людямъ и послужила побужденіемъ къ совершенію Христомъ перваго чуда. Посему-то и св. Церковь воспѣваетъ: много бо можетъ моленіе матернее ко благосердію Владыки.

Будучи любвеобильной матерью для всякаго просящаго у Нея помощи и заступленія при своей жизни, Богоматерь остается таковою же и послѣ своего блаженнаго преставленія. Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси, во успеніи міра не оставила еси,

Богородице,—такъ поется въ тропарѣ на Ея блаженное успеніе. Она была неустанной заступницей среди жестокихъ гоненій христіанъ первыхъ вѣковъ: сколько разъ и не одному лицу Она являлась въ дивныхъ видѣніяхъ, утѣшая и укрѣпляя страдальцевъ за Христа Искупителя. Она покрывала Христову церковь святымъ Своимъ омофоромъ въ то время, когда Церковь раздирали богопротивныя ученія ересей и расколовъ. Не оставляетъ христіанъ Богородица и въ настоящее время. По всему лицу Православной Россіи Она изливаетъ чудесные токи своего небеснаго милосердія въ безчисленно многихъ новоявленныхъ иконахъ. Тамъ отъ Ея чудеснаго лика по усердной молитвѣ исцѣляются лютѣ страждущіе неисцѣльными недугами, здѣсь Она является на яву и въ сонныхъ видѣніяхъ великимъ молитвенникамъ, укрѣпляя ихъ и возвѣщая иногда важнѣйшія будущія событія; Она же устрашаетъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ для христіанъ своимъ молніеноснымъ явленіемъ въ годины тяжкихъ испытаній, а вѣрныхъ христіанъ избавляетъ отъ бѣды и напастей и пр. и проч. Заступнице усердная, Мати Господа вышняго, за всѣхъ молиши Христа, Сына Твоего и Бога нашего, вотъ въ какихъ словахъ св. Церковь открыто признаетъ и величаетъ для всѣхъ щедро посылаемую отъ Нея помощь и заступленіе въ тропарѣ иконѣ Казанской Божіей Матери.

Одинъ изъ безчисленно многихъ чудотворныхъ образовъ Богоматери имѣемъ и мы, недостойные, счастіе зрѣть нынѣ въ святомъ храмѣ семъ. Какъ всѣ чудотворныя иконы, такъ и сей чудный ликъ Богоматери изливалъ и изливаетъ всѣмъ, просящимъ у Нея съ вѣрою, многія и великія чудеса. Особенной благодатной силой исцѣленій этотъ чудотворный образъ Богоматери сіялъ при достойнѣйшихъ пастыряхъ о. Николаѣ Шайдевичѣ и о. Константинѣ Стрѣльбицкомъ, дѣдѣ и отцѣ Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, когда по ихъ горячимъ молитвамъ отъ сего образа совершались многія и великія чудеса. Многіе старожилы до сего времени вспоминаютъ, какъ въ былые дни около храма сего цѣлый годъ стекались люди съ различныхъ сторонъ, и много больныхъ, а еще болѣе бѣсноватыхъ здѣсь получили совершенныя исцѣленія по молитвѣ предъ образомъ Богоматери и послѣ окропленія святой водой. Между многими чудесами особенно памятно, какъ по своему характеру, такъ и по многимъ благимъ послѣдствіямъ чудо исцѣленія пятилѣтняго отрока Даніила, нынѣ Владыки Волынскаго. Утромъ на новый годъ

отрокъ Даніилъ по Божію попущенію получилъ параличъ, отчего вдругъ лишился языка, правой руки и ногъ. Послѣ того какъ были испробованы всевозможныя средства, кои нисколько не облегчали болѣзни, отецъ кладетъ больнаго сына предъ образомъ Богоматери въ алтарѣ со словами: «Матерь Божія, исцѣли сына моего; если онъ выздоровѣетъ, я отдаю его Тебѣ на службу». Затѣмъ губой, которой отирается чаша послѣ потребленія святыхъ даровъ, отеръ ликъ Богоматери, а послѣ лице и голову своего сына; И,—о неизреченное Владычицы милосердіе!—вечеромъ того же дня отрокъ сталъ совершенно здоровымъ. Съ сего блаженнаго и достопамятнаго времени Пресвятая Владычица возжгла въ немъ горячую любовь къ Себѣ, приняла его подъ Свое небесное покровительство и всегда чудесно направляла и охраняла различные пути его жизни, возводя его отъ силы въ силу. Совмѣстно съ его возвышеніемъ въ степеняхъ духовной іерархіи, въ немъ болѣе и болѣе возгоралась и укрѣплялась любовь къ Богоматери, къ мѣсту своей родины, гдѣ стоитъ Ея чудотворный Образъ, отъ коего онъ получилъ исцѣленіе. Вмѣсто когда-то больнаго отрока Даніила мы видимъ нынѣ маститаго іерарха, который уже много разъ бывалъ здѣсь для молитвы предъ чудотворной иконой Богоматери, оставляя на время служебныя занятія и являясь сюда даже за полторы тысячи верстъ и болѣе. Нынѣ мы взираемъ на него не только какъ на Архипастыря, но и какъ на благодѣтеля, строителя и благоукрасителя величественнаго храма. Съ торжествомъ поднявъ колокола на новоустроенную колокольню и тѣмъ закончивъ переднюю часть величественнаго храма, мы надѣемся, что милосердная Богородица укрѣпитъ и умножитъ дни усерднаго нашего благодѣтеля для благополучнаго окончанія храма сего. Будемъ молиться и надѣяться, что милующая рука Богоматери не оскудѣетъ и въ семъ новоустрояемомъ въ честь и память Ея храмѣ, и что слава храма сего будетъ паче славы прежняго храма. Да наполняется чаще новый храмъ молящимися не только крестьянами сего села, но и другихъ окрестныхъ селъ, и да будетъ онъ въ роды родовъ вѣчнымъ и наглядным памятникомъ того, какъ Богоматерь возвеличиваетъ своихъ избранныхъ, и какъ избранный Ея, не жалѣя силъ и средствъ, съ энергіей и упованіемъ на Ея милосердіе создалъ достойное мѣсто Ея славы, въ коемъ дщерь царей будетъ въ чести своей, въ ризахъ позлащенныхъ, одѣяна и преиспещрена (Пс. 44, 10). Аминь. (Под. Епарх. Вѣдом.).

Свящ. *Н. Смирновъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Министерства Финансовъ.

Объ окончательномъ срокѣ для обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, **окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ** 50 р., 25 р.. 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено **1-е мая 1894 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ **не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.**

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 1 мая 1894 года:

1) Выпущеныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. **Императора Петра I-го**
25 » » » » **Царя Алексѣя Михаиловича.**
10 » » » » **Царя Михаила Ѳеодоровича.**
5 » » » » **Великаго князя Димитрія Донскаго.**
3 » » — — } годъ выпуска помѣщенъ **по срединѣ**
1 » » — — } оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество войдя въ соглашеніе съ Управленіемъ желѣзной дороги отъ Іерусалима до Яффы, включило особый листокъ въ паломническія книжки III класса, **дающій право на проѣздъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно.**

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на включеніе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффѣ поклонника съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго, съ 1 сентября с. г. устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ **III классѣ**.

До Русскаго подворья въ Іерусалимѣ *и обратно:*

Чрезъ Одессу;	Отъ С.-Петербурга, чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	62 р.	50 к.
» »	» Москвы, чрезъ Курскъ и Кіевъ	52 »	50 »
» »	» Кіева	38 »	50 »
» »	» Воронежа, чрезъ Орелъ и Кіевъ	52 »	50 »
» »	» Самары, чрезъ Тулу, Курскъ и Кіевъ	66 »	— »
Чрезъ Таганрогъ:	Отъ Воронежа на Ростовъ	43 »	50 »
» »	» Самары, чрезъ Ряжскъ и Ростовъ	59 »	50 »

Паломническія книжки для проѣзда по прежнему продаются:

Въ **С.-Петербургѣ:** въ Канцеляріи Общества, Мойка 91; у о. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, Екатерининскій каналъ, д. церкви Вознесенія; у графа Н. Ѳ. Гейдена, Екатерининскій каналъ, д. № 27 и у В. А. Платоновича, Троицкій Соборъ, на Петербургской сторонѣ. Въ **Троице-Сергіевской Лаврѣ:** у Іеродіакона Никона, въ Новой гостинницѣ— Въ **Москвѣ:** у о. Архимандрита Сергія, въ Покровскомъ монастырѣ; у Священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ и у Священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ.—Въ **Кіевѣ:** у о. Протоіерея

П. Г. Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и у о. Іеромонаха Онисифора, въ Лаврской гостинницѣ.—Въ **Воронежѣ:** у о. Игумена Платона, въ Митрофаніевскомъ монастырѣ.—Въ **Перми:** у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.—Въ **Казани;** у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.—Въ **Самарѣ:** у о. Іеромонаха Софронія, въ Архіерейскомъ домѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться по пути къ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ряжскѣ, Козловѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ «Русское Общество Пароходства и Торговли», по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты **до Яффы и обратно съ доставкою поклонниковъ въ Яффѣ вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно:** отъ Одессы или Севастополя 25 руб., отъ Таганрога 30 руб., отъ Новороссійска 28 руб., отъ Батума 29 рублей.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ **Одессѣ**—М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго; въ **Таганрогѣ**—И. И. Чайковскому—Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ **Константинополѣ**—Д. П. Беглери, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

ціальнымъ документамъ, изложены всѣ предварительныя распоряженія по устроенію юбилейнаго торжества, описаны—перенесеніе Чудотворной Почаевской Иконы Пресв. Богоматери изъ Почаева въ Владиміръ-Волынскъ и обратно, а также юбилейныя торжества во Владимірѣ-Волынскѣ, Житомірѣ и прочихъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Волынской епархіи, помѣщены всѣ юбилейные адресы, рѣчи, привѣтствія, телеграммы и проч.

Книга иллюстрирована **9-ю рисунками—гравюрами,** отпечатанными въ С.-Петербургѣ: 1) Свят. вел. кн. **Владиміръ** Равноапостольный, основатель города.—2) Св. **Стефанъ II,** Епископъ Владиміро-Волынскій.—3) Князь **Константинъ Константиновичъ Острожскій,** Староста Владимірскій.—4) **Мстиславовъ храмъ.**—5) Развалины церкви въ урочищѣ **«Старая каѳедра».**—6) Древняя **икона Пресв. Богоматери**—изъ Мстиславова храма.—7) **Св.-Василіевская** церковь.—8) Церкви Успенская и Св.-Троицкая въ с. **Зимно.**—9) **Почаевская Чудотворная икона Пресв. Богородицы.**

Въ книгѣ почти **33** печатныхъ листа in 8-vo **стр.** 234+269+**XIII**+2=**518.**

Цѣна **2 руб. 50 коп.,** а съ пересылкою **3 руб.**

По желанію, книга можетъ быть выслана и наложеннымъ платежемъ.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться—въ городъ **Кременецъ Волынской губ.,** на имя автора—Преподавателя Волынской духов. Семинаріи **Николая Ив. Теодоровича.**

казенное содержаніе должны представить свидѣтельство о семейномъ положеніи.

Подробности въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1892 г., 1, 11 и 21 августа.

Съ разрѣшенія духовной цензуры,

въ Почаево-Лаврской типографіи

ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА:

„ПРАЗДНОВАНІЕ 900-ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ ВОЛЫНСКОЙ ЕПАРХІИ",

изданная подъ Редакціей Н. И. Теодоровича, съ точнымъ изображеніемъ копіи съ Чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери. Въ книгѣ *271 печатная страница.*

Цѣна книги, въ красивой папкѣ, **50 коп.** безъ пересылки и **80 коп.** съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: **въ Почаевъ, въ книжный складъ Почаево-Лаврской типографіи.**

Содержаніе семнадцатой книжки Богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1893 г.

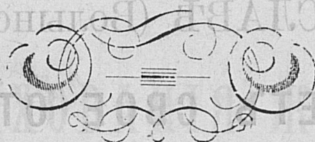
Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской духовной Академіи И. Корсунскаго.

Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (продолженіе). Священника І. Арсеньева.

II. Отдѣлъ философскій: Очеркъ современной французской философіи (продолженіе). А. Введенскаго.

Вѣроученіе св. Іустича мученика въ его отношеніи къ языческой философіи (окончаніе). М. Т—ва.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Архіепископъ Волынскій и Житомірскій Агаѳангелъ (Соловьевъ) (окончаніе). Празднованіе девятисотлѣтія учрежденія Черниговской епархіи. Пребываніе Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго на своей родинѣ, въ с. Зиновинцахъ Литинскаго уѣзда, въ іюлѣ мѣсяцѣ сего 1893 года. Слово въ день поднятія колоколовъ на новоустрояемую церковь въ с. Зиновинцахъ, произнесенное 11 іюля. Объявленія.

№ 27 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 21 Сентября 1893 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Сентября 1893 года.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.